



## Opinia zespołu nauk inżynieryjno-technicznych w sprawie oceny programowej

---

Nazwa kierunku studiów: zarządzanie i inżynieria produkcji

Poziomy studiów: studia pierwszego stopnia

Profil studiów: praktyczny

Formy studiów: studia stacjonarne i niestacjonarne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Państwowa  
Wyższa Szkoła Zawodowa w Wałczu

Data przeprowadzenia wizytacji: 24–25 stycznia 2020 r.

**Warszawa, 2020**



w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

#### pozytywną

#### § 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu umożliwia studentom kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

#### § 3

Następna ocena programowa na kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

#### § 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

#### § 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Wałczu.

#### § 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Krzysztof Diks

Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 23 czerwca 2020 r.

## *Spis treści*

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej .....	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów) .....	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń).....	8
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej .....	8

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:  
przewodniczący: prof. dr hab. inż. Radosław Pytlak, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Bożena Skołod – ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Leszek Kiełtyka – ekspert PKA
3. dr inż. Grażyna Dębicka-Ozorkiewicz – ekspert ds. pracodawców
4. Paula Leśniewska – ekspert ds. studenckich
5. mgr Żaneta Komoś – sekretarz zespołu oceniającego

oraz stanowiska Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Wałczu, przedstawionego w piśmie P.073.6.2020 z 19 maja 2020 r.



## 1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji <sup>1</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli <sup>2</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

<sup>2</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. **Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)**

**Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

Konstrukcja programu studiów wpisuje się w strategię Uczelni. Kierunek został przypisany do nauk inżynieryjno-technicznych (dyscyplina inżynieria mechaniczna) oraz nauk społecznych (dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości). W tworzeniu koncepcji kształcenia uczestniczyli przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Efekty uczenia się przypisano odpowiednio. Uwzględniono wszystkie efekty uczenia się prowadzące do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera. Efekty uczenia się sformułowane dla kierunku przewidują postępowanie się językiem obcym na poziomie B2.

**Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

Treści programowe umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia założonych dla kierunku. Uwzględniają wiedzę i umiejętności praktyczne oraz kompetencje społeczne konieczne do wykonywania zawodu inżyniera w zakresie inżynierii mechanicznej oraz w zakresie nauk o zarządzaniu, do których to dyscyplin kierunek jest przyporządkowany.

Czas trwania studiów i praktyk zawodowych oraz wskaźniki ilościowe udziału pracy studenta w procesie zdobywania wiedzy potwierdzają spełnienie standardu jakości kształcenia w zakresie kryterium 2. Kształcenie jest dopasowane do indywidualnych potrzeb studenta i w zakresie merytorycznym, zapewniając możliwość wyboru przedmiotów, i w zakresie organizacyjnym, pozwalając na indywidualizację kształcenia w razie potrzeby.

Metody kształcenia są dobrane właściwie.

Ważną rolę spełniają praktyki. Uczelnia kompleksowo zajmuje się tą kwestią: współpracuje z firmami udostępniającymi miejsca praktyk, sprawuje nadzór merytoryczny nad odbywaniem praktyk i współpracuje z zakładowymi opiekunami praktyk.

Harmonogramy zajęć umożliwiają udział w zajęciach wszystkim studentom, zajęcia są rozłożone równomiernie, co zapewnia higienę procesu dydaktycznego.

**Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

Warunki rekrutacji na studia są przejrzyste, sprawiedliwe, dają kandydatom równe szanse. Informacje o rekrutacji i zasady rekrutacji są dostępne na stronie Uczelni.

Warunki potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów są jasno określone i adekwatne do efektów wymienionych w programie studiów. Zasady uznawania efektów uczenia się są jednoznaczne i jawne. Zasady dyplomowania zapewniają potwierdzenie efektów uczenia się.

Przyjęte zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się są odpowiednie, zależne od specyfiki przedmiotu. Przyjęte sposoby weryfikacji zapewniają bezstronność i są rzetelne.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk umożliwiają weryfikację nabycia umiejętności praktycznych. Uczelnia umożliwia studentom opanowanie języka na poziomie co najmniej B2 oraz potwierdzenie tego faktu zdobyciem certyfikatu.

Poziom prac etapowych oraz dyplomowych jest dowodem dbałości Uczelni o zapewnienie osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych przedmiotów. W odniesieniu do praktyk zawodowych osiąganie efektów jest



potwierdzone w dzienniku praktyk. Zasady dyplomowania są jasno sformułowane: student musi przedłożyć pracę dyplomową i zdać egzamin z zakresu studiów.

**Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oparty na transparentnych zasadach i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną, dokonywaną z udziałem studentów ocenę kadry prowadzącej kształcenie, której to wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

**Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

**Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

Wskazane przykłady współpracy z partnerami zewnętrznymi mają realny wpływ na kształtowanie programu studiów i efektów uczenia się. Liczba partnerów zewnętrznych, związanych z kierunkiem oraz zakres i charakter współpracy pozwalają stwierdzić, że współpraca z podmiotami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze jest właściwa, adekwatna do celów kształcenia, potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje, jest zgodny z obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Współpraca z pracodawcami dotyczy zarówno opiniowania, jak i realizacji programu studiów, w tym praktyk zawodowych, wyjazdów studyjnych, wspólnych konferencji, konkursów oraz przygotowywania prac dyplomowych z uwzględnieniem potrzeb konkretnych firm. Mocną stroną tej współpracy jest zaangażowanie praktyków w proces dydaktyczny. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych mają duży udział w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się dla ocenianego kierunku. Kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w procesie kształcenia jest systematyczna, skuteczna i przybiera zróżnicowane formy (wymienione wyżej) adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (Kierunkowa Rada Programowa), w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu

studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

O przywiązywaniu przez władze Uczelni dużej wagi do kształcenia w językach obcych świadczy również to, że przygotowywane jest specjalne laboratorium, w którym będą prowadzone zajęcia w języku angielskim lub niemieckim.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

Na ocenianym kierunku system wsparcia w procesie uczenia się jest kompleksowy. Uwzględnia zróżnicowane i systematyczne formy wsparcia merytorycznego, materialnego i organizacyjnego, które zapewniają studentom przygotowanie do wejścia na rynek pracy. Wsparcie jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków, a także ich rozpatrywania jest przejrzysty i skuteczny. Wsparcie studentów w zakresie ochrony przed przemocą i dyskryminacją nie jest ustrukturyzowane, jednakże rozwiązywanie problemów w tym zakresie jest skutecznie realizowane przez Władze Uczelni.

Motywowanie studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce oraz do podejmowania dodatkowych aktywności jest skuteczne. Kadra wspierająca proces uczenia się oferuje studentom kompleksową pomoc. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w działalności dodatkowej w kołach naukowych oraz samorządzie studenckim.

System rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów w procesie uczenia się funkcjonuje prawidłowo. Jednostka prowadzi systematyczną ewaluację form wsparcia.

#### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.



#### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

Uczelnia określiła, wdrożyła i realizuje systemowe działania służące projektowaniu i zatwierdzaniu programów studiów. Zgodnie ze zdefiniowanymi procedurami prowadzi systematyczne monitorowanie i okresowy przegląd programu z uwzględnieniem uwag zgłaszanych przez poszczególnych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Wyniki przeglądów, prowadzonych między innymi z wykorzystaniem procedur ankietyzacji studentów, są opracowywane, analizowane, a następnie udostępniane na stronie internetowej Uczelni.

Do mocnych stron systemu zapewniania jakości kształcenia należy bliska współpraca z istotnymi dla ocenianego kierunku interesariuszami zewnętrznymi, pozwalająca na bieżącą wymianę informacji o procesie kształcenia oraz realizację prac dyplomowych uwzględniających potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Należy również podkreślić satysfakcjonującą obie strony współpracę studentów i nauczycieli akademickich, pozwalającą na bieżącą wymianę informacji.

#### **3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)**

Po otrzymaniu raportu zespołu oceniającego po wizytacji w 2013 r. Uczelnia odniosła się do wszystkich wskazanych zaleceń, wskazując podjęte działania naprawcze. Pozwoliło to zespołowi oceniającemu na istotną poprawę poprzednich ocen spełnienia poszczególnych kryteriów, a w konsekwencji – na zmianę oceny kształcenia na kierunku na pozytywną.

#### **4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej**

Zespół nauk inżynieryjno-technicznych stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Wałczu umożliwia studentom kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

